

**О применении судами п.1 статьи 386 и п.3 статьи 387 ГПК Республики Казахстан**

***Утративший силу***

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 20 декабря 1999 года № 21
Утратило силу - постановлением Пленума Верховного Суда РК от 30 июня 2000 г. N 9 ~P00009S

      В связи с вопросами, возникшими при применении судами п.1 статьи 386
и п.3 статьи 387
K990411\_
ГПК РК, Пленум Верховного Суда Республики
Казахстан постановляет:
  
      1. Обратить внимание судов надзорной инстанции на то, что в
соответствии с пунктом 3 статьи 387
K990411\_
ГПК основанием к пересмотру в
порядке надзора вступивших в законную силу решения, определения,
постановления суда является только существенное нарушение судом норм
материального либо процессуального права.
  
      К таким нарушениям относится неправильное применение норм
материального права, указанное в статье 365
K990411\_
ГПК, повлекшее
вынесение незаконного судебного акта, а также нарушение норм
процессуального права: рассмотрение дела судьей, не имеющим право на
рассмотрение этого дела, несоблюдение норм ГПК о языке судопроизводства,
разрешение судом вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к
участию в деле, отсутствие в судебном акте подписи судьи или подписание
его не тем судьей, который указан в судебном акте, отсутствие в деле
протокола судебного заседания.
  
      При наличии других процессуальных нарушений правильное по существу
решение, определение или постановление суда не может быть пересмотрено по
одним лишь формальным соображениям.
  
      2. Неполнота в исследовании доказательств, связанная с последствиями
процессуальной деятельности сторон, не может считаться нарушением,
влекущим пересмотр судебных актов в порядке надзора, если суд принял
предусмотренные законом меры для правильного разрешения дела.
  
      3. Рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в
деле, не извещенных о времени и месте судебного заседания, влечет
пересмотр судебного акта в порядке надзора, если это предопределило
вынесение незаконного решения.
  
      4. Если имеется заключение членов президиума областного или

приравненного к нему суда об отсутствии оснований для пересмотра
вступившего в законную силу решения, определения, постановления районного
и приравненного к нему суда, а по итогам рассмотрения повторной надзорной
жалобы в Верховном Суде судьей судебной коллегии либо членами президиума
составлено заключение о пересмотре этих судебных актов, то в соответствии
с п.1 статьи 386
K990411\_
ГПК оно для рассмотрения жалобы направляется с
делом в президиум областного и приравненного к нему суда.
Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан
Секретарь Пленума,
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан
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