

**О внесении изменений в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 42 "Об утверждении Методики определения государственных органов, отчетная информация которых подлежит перепроверке на основе системы управления рисками"**

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 13 февраля 2017 года № 66. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 24 февраля 2017 года № 14833

      1. Внести в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 42 "Об утверждении Методики определения государственных органов, отчетная информация которых подлежит перепроверке на основе системы управления рисками" (зарегистрированный в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 10349, опубликованный 13 марта 2015 года в Информационно-правовой системе "Әділет") следующие изменения:

      в заголовок внесено изменение на государственном языке, текст на русском языке не меняется;

      преамбулу изложить в следующей редакции:

      "В соответствии с пунктом 42 Системы ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 **ПРИКАЗЫВАЮ:**";

      в пункт 1 внесено изменение на государственном языке, текст на русском языке не меняется;

      Методику определения государственных органов, отчетная информация которых подлежит перепроверке на основе системы управления рисками изложить в редакции согласно приложению к настоящему приказу.

      2. Департаменту развития системы государственного управления Министерства национальной экономики Республики Казахстан в установленном законодательством порядке Республики Казахстан обеспечить:

      1) государственную регистрацию настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан;

      2) в течение десяти календарных дней со дня государственной регистрации настоящего приказа направление его копии в бумажном и электронном виде на казахском и русском языках в Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Республиканский центр правовой информации" для опубликования и включения в Эталонный контрольный банк нормативных правовых актов Республики Казахстан, а также в течение десяти календарных дней после государственной регистрации настоящего приказа направление его копии на официальное опубликование в периодические печатные издания;

      3) размещение настоящего приказа на интернет-ресурсе Министерства национальной экономики Республики Казахстан;

      4) в течение десяти рабочих дней после государственной регистрации настоящего приказа в Министерстве юстиции Республики Казахстан представление в Юридический департамент Министерства национальной экономики Республики Казахстан сведений об исполнении мероприятий, предусмотренных подпунктами 1), 2) и 3) настоящего пункта приказа.

      3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на курирующего вице-министра национальной экономики Республики Казахстан.

      4. Настоящий приказ вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
| *Министр* *национальной экономики* *Республики Казахстан* | *Т. Сулейменов* |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение  к приказу Министра  национальной экономики Республики Казахстан от 13 февраля 2017 года № 66 |
|  | Утверждена приказом  Министра национальной экономики  Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 42 |

**Методика**  
**определения государственных органов, отчетная информация которых подлежит**  
**перепроверке на основе системы управления рисками**

**Глава 1. Основные положения**

      1. Настоящая Методика определения государственных органов, отчетная информация которых подлежит перепроверке на основе системы управления рисками (далее – Методика), разработана в целях снижения нагрузки на государственные органы и оптимизации процедуры перепроверки данных, содержащихся в отчетной информации оцениваемых государственных органов (далее – Отчетная информация), проводимой в соответствии с пунктом 42 Указа Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 "О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы" (далее – Указ).

      2. Методика предназначена для определения центральных государственных органов, предусмотренных в перечне Указа (далее – ЦГО) и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы (далее – МИО), в которых в соответствии с системой управления рисками необходимо проведение перепроверки Отчетной информации.

      3. Система управления рисками позволит сократить долю перепроверяемых государственных органов до 50 %. Таким образом, в соответствии с Методикой определяются 7 ЦГО и 7 МИО, подлежащих перепроверке.

      В настоящей Методике используются следующие понятия:

      1) штрафные баллы (К1) – вычтенные баллы по фактам предоставления недостоверной, неполной и несвоевременной информации в рамках оценки эффективности деятельности ЦГО и МИО предыдущего оцениваемого года;

      2) система управления рисками в оценке – система администрирования, обеспечивающая проведение оценочных мероприятий на принципах выборочности и оптимального распределения ресурсов по наиболее приоритетным направлениям оценочной деятельности;

      3) динамика государственного органа (К2) – значительный рост баллов в оценке государственного органа за предыдущие два оцениваемых периода;

      4) приоритетный показатель (К3) – критерий оценки эффективности деятельности ЦГО и МИО, который отражает основную характеристику направления оценки;

      5) зона риска – характеристика группы из 12 ЦГО и 16 МИО, суммарно получивших наибольшие показатели (баллы) в соответствии с расчетами по данной Методике;

      6) критерии определения уровня риска (Kl, К2, К3) – качественные показатели, связанные с результатами оценки эффективности деятельности ЦГО и МИО за предыдущий оцениваемый период.

      4. Источником информации для Методики являются заключения о результатах оценки эффективности деятельности ЦГО и МИО (далее – оценка) по соответствующим направлениям за предыдущий оцениваемый период.

      5. При определении государственных органов, подлежащих перепроверке, используются результаты по 5 направлениям оценки за предыдущий период оценки:

      1) достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе;

      2) управление бюджетными средствами;

      3) оказания государственных услуг;

      4) управление персоналом;

      5) применение информационных технологий.

      6. По указанным направлениям оценки формируется перечень приоритетных показателей (К3) согласно приложению 1 к настоящей Методике.

      7. Определение государственных органов, подлежащих перепроверке на основе системы управления рисками, осуществляется ежегодно по итогам предыдущего оцениваемого периода.

**Глава 2. Определение государственных органов, подлежащих к зоне риска**

      8. В целях определения государственных органов, подлежащих к зоне риска, применяется следующая формула расчета:

      Хn = (К1n + К2n + К3n),

      где:

      Xn – суммарный показатель государственного органа, подлежащего к зоне риска, по направлению;

      Kln – показатель государственного органа по критерию "Штрафные баллы";

      K2n – показатель государственного органа по критерию "Динамика государственного органа";

      K3n – показатель государственного органа по критерию "Приоритетный показатель".

      9. Результаты проведенных расчетов вносятся в соответствующие графы таблиц "Определение зоны риска из 12 ЦГО по направлению" согласно приложению 2 и "Определение зоны риска из 16 МИО по направлению" согласно приложению 3 к настоящей Методике.

      10. В случае одинаковой суммы баллов по направлению в зону риска включается государственный орган, имеющий наименьшие результаты оценки по направлению.

**Глава 3. Проведение рейтинга по критерию**  
**"Штрафные баллы"**

      11. По критерию "Штрафные баллы" проводится рейтинг всех ЦГО и МИО от наибольшего штрафного балла к наименьшему с целью определения зоны риска из 12 ЦГО по критерию "Штрафные баллы" согласно приложению 4 и определения зоны риска из 16 МИО по критерию "Штрафные баллы" согласно приложению 5 к настоящей Методике.

      12. ЦГО, отнесенные к зоне риска по данному критерию, присваиваются баллы от 12 до 1 с шагом в 1 балл.

      13. МИО, отнесенные к зоне риска по данному критерию, присваиваются баллы от 16 до 1 с шагом в 1 балл.

      14. При наличии одинакового показателя по определенному критерию государственным органам присваивается равный балл. Следующий в списке государственный орган получает показатель оценки на 1 балл ниже.

      К примеру, если по данному критерию у первых трех ЦГО одинаковые штрафные баллы, им всем присваивается по 12 баллов и следующий за ними (четвертый) ЦГО с более низким показателем по данному критерию получает 11 баллов.

      15. В случае одинаковых показателей по данному критерию в зону риска включается государственный орган, имеющий наименьшие результаты оценки по направлению.

      16. Наименования государственных органов с присвоенными баллами вносятся в соответствующие графы таблиц "Определение зоны риска из 12 ЦГО по направлению" согласно приложению 2 и "Определение зоны риска из 16 МИО по направлению" согласно приложению 3 к настоящей Методике.

**Глава 4. Проведение рейтинга по критерию**  
**"Динамика государственного органа"**

      17. По критерию "Динамика государственного органа" проводится рейтинг всех ЦГО и МИО от наибольшего темпа прироста баллов к наименьшему с целью определения зоны риска из 12 ЦГО по критерию "Динамика государственного органа" согласно приложению 6 и определения зоны риска из 16 МИО по критерию "Динамика государственного органа" согласно приложению 7 к настоящей Методике.

      При этом под динамикой подразумевается разница баллов оцениваемого государственного органа по направлениям за два предыдущих года.

      18. ЦГО, отнесенные к зоне риска по данному критерию, присваиваются баллы от 6 до 0,5 с шагом в 0,5 балла.

      19. МИО, отнесенные к зоне риска по данному критерию, присваиваются баллы от 8 до 0,5 с шагом в 0,5 балла.

      20. При наличии одинакового показателя по данному критерию применяется подход, указанный в пункте 14 настоящей Методики.

      21. В случае одинаковых показателей по данному критерию в зону риска включается государственный орган, имеющий наименьшие результаты оценки по направлению.

      22. Наименования государственных органов с присвоенными баллами вносятся в соответствующие графы таблиц "Определение зоны риска из 12 ЦГО по направлению" согласно приложению 2 и "Определение зоны риска из 16 МИО по направлению" согласно приложению 3 к настоящей Методике.

**Глава 5. Проведение рейтинга по критерию**  
**"Приоритетный показатель"**

      23. По критерию "Приоритетный показатель" проводится рейтинг всех ЦГО и МИО от наименьшего балла к наибольшему с целью определения зоны риска из 12 ЦГО по критерию "Приоритетный показатель" согласно приложению 8 и определения зоны риска из 16 МИО по критерию "Приоритетный показатель" согласно приложению 9 к настоящей Методике.

      При этом используются приоритетные показатели по направлениям, указанные в приложении 1 к настоящей Методике.

      24. ЦГО, отнесенные к зоне риска по данному критерию, присваиваются баллы от 12 до 1 с шагом в 1 балл.

      25. МИО, отнесенные к зоне риска по данному критерию, присваиваются баллы от 16 до 1 с шагом в 1 балл.

      26. При наличии одинакового показателя по данному критерию применяется подход, указанный в пункте 14 настоящей Методики.

      27. В случае одинаковых показателей по данному критерию в зону риска включается государственный орган, имеющий наименьшие результаты оценки по направлению.

      28. Наименования государственных органов с присвоенными баллами вносятся в соответствующие графы таблиц "Определение зоны риска из 12 ЦГО по направлению" согласно приложению 2 и "Определение зоны риска из 16 МИО по направлению" согласно приложению 3 к настоящей Методике.

**Глава 6. Итоговый расчет с определением государственных органов,**  
**подлежащих перепроверке**

      29. Итоговый расчет суммы баллов государственного органа с учетом всех направлений оценки осуществляется по следующей формуле:



      где:

      Rn – итоговая сумма баллов по государственному органу с учетом всех направлений оценки;

      Xln – балл государственного органа, подлежащего к зоне риска, по направлению "достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе";

      X2n – балл государственного органа, подлежащего к зоне риска, по направлению "управление бюджетными средствами";

      X3n – балл государственного органа, подлежащего к зоне риска, по направлению "оказание государственных услуг";

      X4n – балл государственного органа, подлежащего к зоне риска, по направлению "управление персоналом";

      X5n – балл государственного органа, подлежащего к зоне риска, по направлению "применение информационных технологий";

      30. Баллы 12 ЦГО и 16 МИО, отнесенных к зоне риска согласно приложениям 2 и 3 к настоящей Методике по направлениям, вносятся в таблицы "Итоговый расчет с учетом всех направлений оценки и определение 7 ЦГО, набравших максимальный балл" согласно приложению 10 и "Итоговый расчет с учетом всех направлений оценки и определение 7 МИО, набравших максимальный балл" согласно приложению 11 к настоящей Методике.

      31. В результате суммирования полученных баллов определяются 7 ЦГО и 7 МИО, набравших максимальное значение.

      32. В случае, если у государственных органов одинаковая сумма баллов, в итоговый список включается государственный орган, имеющий наименьший результат общей оценки по всем направлениям.

**Глава 7. Заключительные положения**

      33. По результатам применения системы управления рисками формируется итоговый список государственных органов, подлежащих перепроверке, который оформляется по форме согласно приложению 12 к настоящей Методике.

      34. Определение государственных органов, подлежащих перепроверке, по блоку "достижение целей и показателей бюджетных программ" рассчитываются на основе результатов оценки по направлениям "достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе" и "управление бюджетными средствами" за предыдущий оцениваемый период.

      Итоговая сумма баллов у государственных органов по блоку "достижение целей и показателей бюджетных программ" выводится с учетом среднего арифметического значения между итоговой суммой баллов по направлениям "достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе" и "управление бюджетными средствами" за предыдущий оцениваемый период.

      35. По направлению "степень открытости государственного органа" перепроверка государственных органов не проводится.

      По направлению "рассмотрение жалоб и заявлений граждан" перепроверка государственных органов проводится в обязательном порядке.

      36. В случае реорганизации или упразднении государственного органа в отчетном году, то перепроверка органа проводится в отношении государственного органа-правопреемника.

      В случае если государственный орган впервые вошел в Систему оценки, то в отношении данного государственного органа перепроверка не осуществляется.

      37. В том случае если государственный орган подвергался перепроверке два последних года подряд, то в оцениваемом периоде данный государственный орган перепроверке не подлежит.

      38. Заключение о результатах определения государственных органов, подлежащих перепроверке на основе системы управления рисками, направляется уполномоченным органом по государственному планированию в уполномоченные на оценку государственные органы.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 1 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Приоритетные показатели по направлениям оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Направление | Приоритетный показатель |
| 1 | Достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе | Достижение целей и задач |
| 2 | Управление бюджетными средствами | Достижение прямых результатов бюджетных программ |
| 3 | Оказание государственных услуг | Соблюдение сроков оказания государственных услуг |
| 4 | Управление персоналом | Эффективность использования человеческих ресурсов |
| 5 | Применение информационных технологий | Автоматизация функций (процессов) государственного органа |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 2  к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска из 12 ЦГО по направлению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ЦГО** | **К1** | | **№** | **Наименование ЦГО** | **К2** | | **№** | **Наименование ЦГО** | **К3** | |
| "Штрафные баллы" | Баллы от 12 до 1 (шаг) | "Динамика государственного органа" | баллы от 6 до 0,5 (шаг 0,5) | "Приоритетный показатель" | Баллы от 6 до 1 (шаг 1) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 12 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 3 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска из 16 МИО по направлению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование МИО** | **К1** | | **№** | **Наименование МИО** | **К2** | | **№** | **Наименование МИО** | **К3** | |
| "Штрафные баллы" | Баллы от 16 до 1 (шаг 1) | "Динамика государственного органа" | баллы от 8 до 0,5 (шаг 0,5) | "Приоритетный показатель" | Баллы от 16 до 1 (шаг 1) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 12 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 4 к Методике определения  государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска 12 ЦГО по критерию "штрафные баллы"**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование центральных государственных органов** | **К1** | |
| "Штрафные баллы" | Баллы от 16 до 1 (шаг 1) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  | Баллы не выставляются |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
| 16 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 5 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска 16 МИО по критерию "штрафные баллы"**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование местных исполнительных органов** | **К1** | |
| "Штрафные баллы" | Баллы от 16 до 1 (шаг 1) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  |  |
| 14 |  |  |  |
| 15 |  |  |  |
| 16 |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 6 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска 12 ЦГО по критерию**  
**"динамика государственного органа"**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование центральных государственных органов** | **К2** | |
| "Динамика государственного органа" | Баллы от 6 до 0,5 (шаг 0,5) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  | Баллы не выставляются |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
| 16 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 7 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке |
|  | на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска 16 МИО по критерию**  
**"динамика государственного органа"**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование местных исполнительных органов** | **К2** | |
| "Динамика государственного органа" | Баллы от 8 до 0,5 (шаг 0,5) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  |  |
| 14 |  |  |  |
| 15 |  |  |  |
| 16 |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 8 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска 12 ЦГО по критерию "приоритетный показатель"**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование центральных государственных органов** | **К3** | |
| "Приоритетный показатель" | Баллы от 12 до 1 (шаг 1) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  | Баллы не выставляются |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
| 16 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 9 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Определение зоны риска 16 МИО по критерию**

**"приоритетный показатель"**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование местных исполнительных органов** | **КЗ** | |
| "Приоритетный показатель" | Баллы от 16 до 1 (шаг 1) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |
| 11 |  |  |  |
| 12 |  |  |  |
| 13 |  |  |  |
| 14 |  |  |  |
| 15 |  |  |  |
| 16 |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 10 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Итоговый расчет с учетом всех направлений оценки и определение 7 ЦГО, набравших максимальный балл**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ЦГО** | **Х1**n | **Х2**n | **Х3**n | **Х4**n | **R**n |
| Достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе и  управление бюджетными средствами | Качество оказания государственных услуг | Управление персоналом | Применение информационных технологий | Итоговый расчет баллов по всем направлениям по ЦГО |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 11 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |

**Итоговый расчет с учетом всех направлений оценки и определение 7 МИО, набравших максимальный балл**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование МИО** | **Х1n** | **Х2n** | **Х3n** | **Х4n** | **Rn** |
| Достижение и реализация стратегических целей и задач в курируемых отрасли/сфере/регионе и управление бюджетными средствами | Качество оказания государственных услуг | Управление персоналом | Применение информационных технологий | Итоговый расчет баллов по всем направлениям по МИО |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 12 к Методике определения государственных органов,  отчетная информация которых  подлежит перепроверке  на основе системы управления  рисками |
|  | Форма |

**Перечень государственных органов, подлежащих перепроверке**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименование государственного органа** |
| Центральные государственные органы | |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| 7 |  |
| Местные исполнительные органы | |
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| 7 |  |
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